

Lévy-tations de supermarché

VOICI déjà une bonne dizaine d'années que l'intellectuel français se porte mal et, s'en étant aperçu, il pousse entre une tirade sur l'ethno-différentialisme et une soirée chez Castel, des hurlements d'agonie tels qu'on croirait que sa disparition relève d'une grande cause humanitaire. Derniers en date, B.H. Lévy et Alain Finkielkraut, l'un du sérail, l'autre moins. On en a beaucoup parlé, et Pierre Gagemon a fait écho à leurs ouvrages dans les colonnes d'ASPECTS DE LA FRANCE.

Restait à attendre, avec émoi, impatience et crainte (alors docteur, c'est grave ?) l'avis des diafoirus de l'intellectualisme récent, des « ceusses qui s'y connaissent », des intellectuels au quotidien, en un mot de LIBERATION. Ils ont pris le temps de la réflexion : leurs quatre pages sur le sujet, dans la rubrique « La vie des idées » (ou la survie ?) sont parues dans le numéro des 25-26 avril.

Passons rapidement sur la partie consacrée à Finkielkraut, en en retenant en particulier la dénonciation de la notion allemande de la culture — le kulturkampf —, qu'il nomme « confusionnisme » et qui veut qu'une boîte de conserve vaille un tableau de maître, et un « spot » publicitaire une symphonie de Mozart.

Ce qui faisait dire le plus sérieusement du monde au regretté Jack Lang, le prédécesseur de son suiveur Léotard, que le véritable musée de la culture, c'était le supermarché.

Moi, je...

Venons-en à l'idole du FIGARO-LITTERAIRE, à l'homme de gauche aimé des droites, au penseur chéri des prisunics et des mamouths, Bernard-Henry Lévy soi-même.

BHV, pardon BHL se ramasse une veste taillée sur mesure et signée Robert Maggiori.

« Tous les intellectuels sont donc priés, séance tenante, de faire l'éloge de BHL, car dans son ironique *Eloge*, il règle, d'un coup, tous les problèmes de crise, de l'image, de la responsabilité, du rôle et de la fonction des intellectuels. Et il le fait vite et bien, dans un joli livre, écrit en gros caractères, prépublié dans un mensuel, vite lu (Porte d'Orléans-Porte de Clignancourt, un jour sans grève) et rythmé à coups de « Je crois, moi », « je dis, moi », « je revendique, moi », ce qui le rend tout simplement indiscutable.

Quelques pisse-froid s'étonneront

quand même. Comment ? Celui qui a incarné la confusion, le mélange des genres, qui faisait de la philosophie comme Patrick Sabatier de la télé, qui a mêlé la fonction d'intellectuel, de star, de chevalier du frivole, de combattant de toutes les causes, de causeur public, de chef d'école, de Séguéla des chemises blanches, de dénonciateur des totalitarismes, d'éditorialiste, de maître à penser vite, de mètre-étalon, de jeune homme chic, de politicien, de conseiller du prince... Celui-là serait le même qui aujourd'hui, dénonce la confusion culturelle, la crise des intellectuels, l'équivalence des valeurs, la misère de l'engagement ? Le même qui fait maintenant l'éloge de la complexité (en ajoutant, lucide : « Je ne suis même pas sûr, pour ma part, d'être toujours fidèle à ce programme de complexification ») ? Quel extraordinaire collyre son pharmacien lui fournit-il pour qu'il ait aussi peu froid aux yeux ? »

CE qu'on appelle un bel éreintement. Il se termine en beauté par une citation du pauvre Lévy, au hasard de laquelle le « vieux nouveau philosophe » expose son hasardeux programme :

« Il pratiquera l'équivoque, l'ambiguïté généralisée. Collant, jusqu'aux limites de la décence, à la caricature qu'on lui inflige, « il sera incertain, hésitant, embarrassé, perplexe ». Il n'y aura pas de soir qu'il ne se demande ce que sera son parti du lendemain ; pas de matin qu'il ne s'interroge sur sa fidélité du soir. Il a, il devra avoir, la trahison dans le sang ».

LA question que pose Serge Daney, toujours dans LIBERATION, surprend quelque peu : « L'intelligentsia est-elle soluble sous les projecteurs des plateaux de télévision ? » Pour le confrère, médias et intelligentsia ne rimerait pas forcément :

« C'est sur son versant *cathodicus* que l'*homo* BHL se sent menacé. Aussi parle-t-il, dès la page 17 de la télévision pour n'y revenir — ayant « bu et éliminé » — qu'à la page 139 et pour en dire, in extremis, plutôt beaucoup de bien. Le problème, c'est qu'à force de négocier, de livre en livre, d'innombrables virages, BHL a oublié que les mé-