

LA PURETÉ DANGEREUSE

de Bernard-Henri Lévy
Grasset, 304 p., 120 F

LES ORPHELINS

de Louis Pauwels
Éditions de Fallois, 473 p., 140 F

La volonté de pureté est dangereuse ; elle l'a prouvé, elle le prouve maintenant : de ce paradoxe, Bernard-Henri Lévy organise une démonstration en faisant un tour du monde qui est un tour de notre histoire en vue de conjurer les périls pour demain. Aussi bien, l'histoire n'est pas finie, contrairement à la conclusion péremptoire d'un Japonais que des admirateurs un peu pressés ont traité comme un voyant. Rien que pour avoir redit que c'était une fausse grande idée, on féliciterait Bernard-Henri Lévy.

Mais la pureté ? Cette vertu qui peut faire les justes ou les saints ? Le désir qu'on en a, porté par un vecteur idéologique et par une machine politique, exploite la passion intolérante du fanatisme, l'assurance doctrinaire qui distingue les intégrismes. Intégrisme est le mot clé de Bernard-Henri Lévy, la peste qu'il a diagnostiquée dans les organismes toujours pas vaccinés que sont les peuples de partout. « Maximum de pureté, maximum de barbarie », écrit-il après avoir évoqué le phénomène fantastiquement sanguinaire

nommé Pol Pot. Les totalitarismes ont absolutisé des « essences pures » : la race, le prolétariat, en s'appuyant sur la force, l'endoctrinement, le mépris des individus.

Purges staliniennes, épuration qui élimine l'ennemi et l'impur, purification ethnique et génocide, toutes les techniques de nettoyage y passent. On prétend à l'ordre parfait et c'est l'utopie ; on brandit la vérité ultime. Pas de liberté là où règne l'appareil à imposer le vrai, et sur cette crête brûlante se situent les démocraties ; elles n'exis-

“ *Louis Pauwels et Bernard-Henri Lévy méditent la malédiction du pur*

tent que par le débat et la contradiction. Bernard-Henri Lévy, dont on connaît la pugnacité dans la revendication d'une fonction originale et nécessaire de l'intellectuel, qu'il magnifie volontiers, adopte cette position en perpétuel recherche d'équilibre et réclame que l'intellectuel attise le débat, fomenté la révolte, se serve de la pensée comme d'une arme de guerre.

Pour articuler le pouvoir globalisant de l'inté-