

# Pakistan : le trouble jeu

Le livre de Bernard-Henri Lévy n'est pas seulement une enquête de détective : c'est un véritable réquisitoire contre l'Etat pakistanais, soupçonné de protéger les islamistes et d'avoir commandité l'assassinat du journaliste américain Daniel Pearl.

Par Michael Barry \*

L'ouvrage de Bernard-Henri Lévy, *Qui a tué Daniel Pearl ?* (1), nous ramène à Islamabad, à raison et à point nommé, maintenant que se tasse la guerre à Bagdad. Le pôle pakistanais de la terreur resurgira sous le faisceau des médias internationaux. Car quel Etat de la région, deuxième pays musulman du monde par sa population, a réellement abrité les commanditaires du 11 septembre (Al Qaida), recelé les moyens de fabriquer de vraies armes de destruction massive (des bombes nucléaires), négocié l'authentique transfert de leur technologie à un autre régime voyou (la Corée du Nord) ? L'Irak de Saddam Hussein ? Non. Le Pakistan – même sous le couvercle affable du général Musharraf, en principe rallié aux Américains depuis les tueries du World Trade Center.

## Hommage au journaliste assassiné

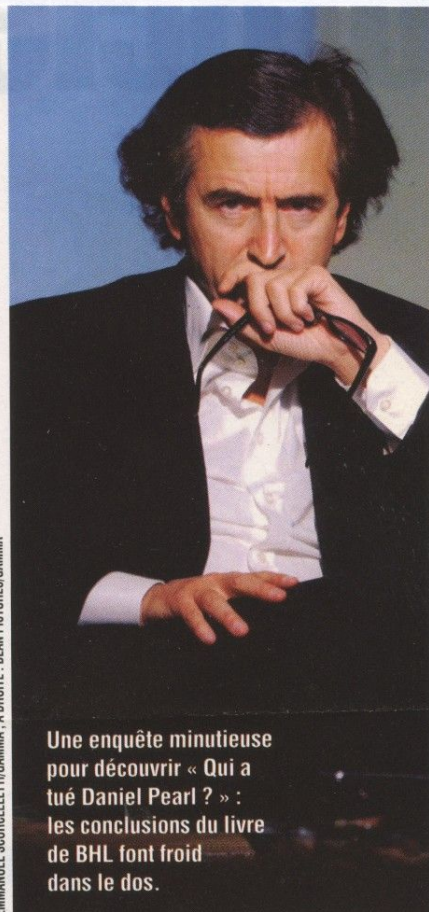
Il y a près d'un an, le bref essai consacré aux réseaux extrémistes de la région par Mariam Abou Zahab et Olivier Roy, politologues experts du Pakistan et de l'Afghanistan modernes, a représenté une cristallisation de ce que l'on appelle aujourd'hui, hélas, les études « islamiques » (2). Avec la clarté glaciale d'un rapport de police, ce texte se borne à livrer les noms, à dresser la chronologie, à démonter les organigrammes, à signaler les origines sociales et à retracer les parcours de militants extrémistes, en concluant par cet avertissement toujours de sinistre actualité : « *C'est donc le Pakistan qui est aujourd'hui et plus que jamais le nœud central de la mobilisation des réseaux islamiques radicaux.* »

Animé par un tout autre démarche, Ber-

nard-Henri Lévy, lui, a voulu s'attaquer à ce nœud central pakistanais, en y choisissant un crime récent, « islamiste », exemplaire – le meurtre du journaliste américain Daniel Pearl –, mais en le rendant visible, charnel et palpable au lecteur, avec une détermination et un courage intellectuel et moral qui, cette fois, arracheront l'admiration.

Sa tenace enquête, menée de manière explicite comme un récit de détective, pas seulement comme exercice littéraire mais bien réellement dans les banlieues de Londres, auprès des services secrets indiens et jusque dans les plus lugubres hôtels de rencontre de Karachi, a donc voulu faire la lumière sur la glauque « affaire Pearl » – celle de ce journaliste enlevé, séquestré, égorgé et enfin décapité et dépecé au couteau, au Pakistan, en février 2002, après avoir été contraint par ses ravisseurs dits « islamistes » de répéter, hagard, un pistolet pointé sur la nuque, devant une caméra vidéo : « *Je suis un Juif américain. Je viens, du côté de mon père d'une famille de sionistes. Mon père est juif. Ma mère est juive. Je suis juif.* » A qui profitait ce crime ? Pourquoi cette scénographie obscène ? En quoi ce journaliste constituait-il une telle cible ? L'auteur aborde ces sujets angoissants un peu comme on entre à tâtons dans un labyrinthe, ou plutôt dans un bahut obscur : tour de force d'écrivain, son livre ouvre une véritable série de tiroirs « à triple fond », que le lecteur doit tous tirer à lui, de chapitre en chapitre, pour entrevoir, en fin d'ouvrage, le ressort – mortel – de l'énigme.

L'humain d'abord : l'écriture de Lévy n'esquive jamais l'émotion nerveuse des assassins, l'accablement des proches, le tranchant d'une vraie lame qui scie une vraie carotide – nullement le style aujourd'hui à la mode, abstrait et frigorifique, des



EMMANUEL SCORLETTI/GAMMA - A DROITE : DEAN PICTURES/GAMMA

Une enquête minutieuse pour découvrir « Qui a tué Daniel Pearl ? » : les conclusions du livre de BHL font froid dans le dos.

d'aujourd'hui à la mode, abstrait et frigorifique, des dits experts en ce genre de choses. Et Lévy de rendre un bel hommage à l'individu Pearl, tolérant, courageux, professionnel, musicien à ses heures, père d'un enfant qu'il ne verra pas naître.

Mais cette épaisseur humaine, bienvenue, ne doit pas camoufler l'intrigue. Ce texte n'est pas, après tout, un divertissement policier (on peut donc en suggérer la fin), mais un réquisitoire contre l'Etat pakistanais.

## Les secrets entre le Pakistan et la Corée

L'hypothèse de Lévy est très grave. A l'en croire, le Pakistan, à travers ses agents camouflés en « islamistes » fanatiques, et dès lors présentés aux tribunaux d'Islamabad comme des irresponsables, aurait lui-même commandité l'assassinat de Pearl : coupable d'avoir soupçonné, de trop près, les transferts de secrets nucléaires d'Islamabad à Pyongyang. Par exemple, dans l'attaché-case du Dr Bashiruddin Mahmud, à la fois idéologue isla-